

Trøndelag idrettskrets

Trondheim, 8. mars 2020

Deres referanse:

## **IDRETTSRÅDET I TRONDHEIM SINE MERKNADER TIL FORSLAG IDRETTENS ANLEGGSPPLAN I TRØNDELAGE 2020 - 2024**

Idrettsrådet i Trondheim vil på vegne av sone-idrettsrådet for Trondheimsregionen gi følgende tilbakemelding på Trøndelag idrettskrets sitt utkast til idrettens anleggsplan i Trøndelag 2020-2024. Utkastet til svar er også forelagt Stjørdal idrettsråd til uttalelse.

### **Bakgrunn:**

Trøndelag idrettskrets har utarbeidet en skisse til idrettens anleggsplan i Trøndelag 2020-2024.

### **Forutsetninger:**

Idrettsrådet i Trondheim forutsetter at NIFs anleggspolitikk og utfordringer som Strategiutvalget for idrett (Fjórtoftutvalget) adresserte med hensyn på anleggsutbygging legges til grunn som føringer for arbeidet med regional anleggspolitikk. Disse utfordringene kan regional anleggspolitikk bidra til å korrigere for. Sitat fra strategiutvalgets første rapport om utfordringer på anlegg: «Riksrevisjonens undersøkelse fra 2009 viste at det ikke nødvendigvis er de anleggene det er størst behov for, men de anleggene som har finansiering, som blir bygget med hjelp av statlig støtte. I praksis kan det f.eks. bety at idrettslag med egenkapital f.eks. gitt av store sponsorer, med egne initiativ og premisser, og stor dugnadsinnsats kommer først på prioriteringslistene i kommunen. Anleggsbehovet hos andre grupper kan derimot være større, men egenkapital og dugnadsressurser mangler. Riksrevisjonen påpeker dermed at det ikke alltid er sammenheng mellom de behovsvurderingene som foretas, og de idrettsanleggene som faktisk blir bygget.» Små idretter mangler i stor grad både egenkapital og ressurser ellers.

Det påpekes blant anna at egenorganisert aktivitet kommer dårlig ut, samt at de største idrettene kommer bedre ut enn mindre idretter. Strategiutvalget skriver, sitat: «I sitt arbeid har utvalget møtt representanter for egenorganisert aktivitet som hevder at uten talsmenn er det vanskelig å nå frem når midler skal fordeles. Kommunens kontakt med disse gruppene er derfor avgjørende for at anlegg for egenorganisert aktivitet blir realisert.»

Med hensyn til de mindre idrettene skriver strategiutvalget, sitat: «Men fotball og ski bør ikke kritiseres for det de har fått til av anleggsutbygging. De skal ha ros for dette og bør være en inspirasjon for andre til systematisk å bygge opp sin kompetanse. Fotball, Norges største idrett, aktiviserer mange og har gode systemer for å bygge kunstgressbaner og ballbinger i hver ei grend. Men det er ikke alle som vil spille fotball. Da må det tilrettelegges på andre måter for å nå de målene staten har satt.

Og staten kan legge føringer dersom det er ønskelig. En større grad av behovsprøving. Staten kan også være de små idretters talsmann. Små idretter i Norge, noen svært store internasjonalt. Og ikke minst, øremerkede tiltak ikke kun for de aktive, men også de inaktive.»

Idrettsrådet i Trondheim har vedtatt et sett med kriterier som skal legges til grunn ved bygging av idrettsanlegg på årsmøtet, se vedlegg. Kriteriene kan oppsummeres slik:

- Mangfold
- Behov (manglende anlegg)
- Hverdagsanlegg for barn og unge foran toppidrett
- Anleggsdekning (kapasitet) og befolkningsvekst
- Skolebygging og offentlige bygg
- Interkommunale anlegg
- Flerbruk
- Sesongbehov før helårsbehov

Elementer som det er viktig for Trøndelag idrettskrets å ivareta i et kriteriesett vil være:

- Geografi (spredning i fylket)
- Mangfold (idrettsglede sikres ved at flest mulig får mulighet til å drive med «sin» idrett/aktivitet – dette forutsetter tilgang på anlegg).
- Kapasitet (noen idretter må ha anlegg tett fordi det er mange som driver med idrettene, eks. fotball, hallaktivitet og ski).
- Pressområder (Trondheim – har behov for anlegg for å dekke opp 54 særiddretter).
- Nye idretter/aktiviteter.
- Flerbruk.
- Region- og interkommunal rolle på anlegget.

Arrangementsstrategi for Trøndelag fylke vil innvirke på anleggsstrategien.

I de mest tettbygde områdene skal det for de største idrettene faktisk være litt underkapasitet for å sikre at anleggene får best mulig bruk gjennom uka. Anlegg må brukes hele uka gjennom og ikke bare mandag til torsdag.

### **Grunnleggende prinsipper som må etableres:**

Skiforbundet har etablert en svært god systematikk for gruppering av anlegg som skal dekke ulike behov. Sør-Trøndelag skikrets har implementert denne modellen i et lettfattelig og strukturert dokument som oppsummerer hvilke typer anlegg de har bruk for. En tilsvarende øvelse ønsker Idrettsrådet i Trondheim at alle særforbund og kretser/regioner gjennomfører slik at det blir et tydelig kriteriesett ut fra geografi, befolkningstall og anleggs kategorier for de enkelte idrettsgreinene. Dette er faktisk grunnlaget for å vurdere hvilke behov det er for anlegg i de ulike delene av fylket. Særkretsene/regionene sin prioritering er grunnlaget for idrettsrådenes prioritering. Og idrettsrådenes prioritering må legges til grunn for idrettskretsen sin prioritering, se vedlagte prosessflyt.

### **Spørsmål til diskusjon:**

Idrettsrådet i Trondheim stiller spørsmål ved om det er anleggsplan som skal utarbeides? Vi mener faktisk at idrettskretsen skal ha en anleggsstrategi og et kriteriesett for hvilke anleggstyper som skal prioriteres på nivået region/interkommunale/nasjonale/internasjonale anlegg som skal vedtas politisk, dvs. på kretstinget. Anleggsplanen må være mer dynamisk og utarbeides av idrettskretsen etter innspill fra alle idrettsråd og særkretser/regioner. Og da vil det være til stor nytte om særforbund/krets/region har fått utarbeidet kriteriesettet sitt slik at dette arbeidet blir enkelt. Anleggsplanen vedtas på styremøte i idrettskretsen.

Dette er bakgrunnen for at Idrettsrådet i Trondheim har sendt inn forslag til etablering av anleggsstrategi og kriterier for prioritering. Anleggsstrategien vil si noe mer om hvordan det skal arbeides, blant annet om det er viktig med gratis anleggsleie i fylkeskommunale haller. For ikke å snakke om hvilken strategi skal TriK ha i

forhold til videregående skoler med idrettslinje og anlegg? Og skal arbeidet med anleggsprioritering skje i store regneark, eller skal vi få etablert en nasjonal database i regi NIF hvor dette følges opp over tid, og kobles mot kommunene og fylkeskommunene sin behandling?

Se vedlagte presentasjon av anleggshierarki og hvordan prioritering må gjøres på ulike nivå.

### **Forslag til endringer:**

Dersom det skal utarbeides en idrettens anleggsplan i Trøndelag 2020-2024 må den som minimum for Trondheimsregionen omfatte følgende anlegg:

- Motorsportanlegg - Skaun
- Skytehall Granåsen - Trondheim
- Luftsportanlegg – Melhus
- Ishaller Tiller/Leinstrand – Trondheim
- Klatrehall (tau) – Trondheim
- Alpinanlegg Vassfjellet - Trondheim
- Skøyte- og bandyhall Leangen – Trondheim
- Freeski-anlegg Gråkallen – Trondheim
- Sjøsportanlegg – aksene Trondheim – Stjørdal
- Ishall – aksene Malvik – Stjørdal
- Turnhall Leangen – Trondheim
- Skatepark Regnbuedalen – Trondheim
- Elvepadleanlegg Nidelva – Trondheim
- Hestesportanlegg – regionanlegg
- Bueskytteranlegg – store konkurranser/regionanlegg
- Velodrom – Stjørdal
- Sykkelpark – Nilsbyen – Trondheim

Idrettsrådet i Trondheim sin anleggsstrategi og kriterier for prioritering følger vedlagt. Det samme gjør en presentasjon av anleggshierarkiet og prosess for prioritering gjennom idrettsorganisasjonen.

Anne-Lise Bratsberg

styreleder Idrettsrådet i Trondheim

Bjørn Kilskar

daglig leder

### **Vedlegg**

Kriterier prioritering av anleggsbehov IRT

Presentasjon anleggshierarki og prosessflyt anleggsprioritering gjennom idrettsorganisasjonen

### **Kopi:**

- Alle særkretser/regioner
- Sone-IRT
- Stjørdal idrettsråd