

## NOTAT

---

TIL: Areal- og samferdselskomiteen og bystyret

FRA: Anne-Lise Bratsberg og Bjørn Kilskar, Idrettsrådet i Trondheim

EMNE: PS 45/20. Byutviklingsstrategi for Trondheim. Sluttbehandling

DATO: 30. oktober 2020

KOPI: KIF-komiteen, Oppvekstkomiteen, Ola By Rise, Enhet idrett og friluftsliv, Trøndelag idrettskrets

---

### **BYUTVIKLINGSSTRATEGI FOR TRONDHEIM KOMMUNE - SLUTTBEHANDLING. MERKNADER FRA IDRETTSRÅDET I TRONDHEIM**

#### **Bakgrunn**

Idrettsrådet i Trondheim viser til vår uttalelse til forslag til byutviklingsstrategi 01.12.19(vedl) og vedtak i KIF-komiteen 12.10.20. Vi viser også til kommunens [Plan for areal til offentlige tjenesters handlingsdel](#) (POAT)

Idrettsrådet er svært bekymret for konsekvensene av reduserte arealer for framtidige idrettsanlegg dersom det kommer et vedtak i forbindelse med behandling av byutviklingsstrategien om at alternativ B for utbyggingsrekkefølge skal legges til grunn for ny KPA.

#### **Konklusjon**

Konsekvensene for arealkrevende offentlig tjenesteyting, inkl idrettsformål, må utredes bedre før det tas beslutning om hvilket alternativ for utbyggingsrekkefølge som skal legges til grunn for ny KPA.

#### **Begrunnelse**

Byutviklingsstrategien beskriver i kapittel 3.3.3 at prioritering av utbyggingsrekkefølge og vurdering av omdisponering er et av virkemidlene for å oppnå målsettinger i strategien.

Vedlegget om utbyggingsrekkefølge foreslås som et av kunnskapsgrunnlagene for videre arbeid med spørsmål om omdisponering av boligformål til LNF-R og bruk av utbyggingsrekkefølge i kommuneplanens arealdel (KPA). Det presenteres tre alternative utbyggingsrekkefølger rundt bruk av dette virkemiddelet. Notatets alternativ B er det strengeste og innebærer at i underkant av 1000 dekar dyrkamark omdisponeres fra boligformål og tilbake til LNF-R. Dette er jo isolert sett positivt, men har noen konsekvenser for kommunen som tjenesteleverandør. Dette representerer konsekvenser som idrettsrådet mener ikke er tilstrekkelig utredet.

Idrettsrådets oppfatning er at konsekvenser av den strengeste arealstrategien i notatet kan bli store

om dette kunnskapsgrunnlaget skal legges til grunn for KPA-arbeidet og nå vedtas som en del av byutviklingsstrategien. [POAT](#) illustrerer behov for arealer til idrettsformål med utgangspunkt i dekningsgraden for 2015, og baserer seg på framtidige utbyggingsområder i KPA 2012-2024. Om det kommer et vedtak i forbindelse med behandling av byutviklingsstrategien om at alternativ B for utbyggingsrekkefølge skal legges til grunn for ny KPA, så vil flere områder der "plan for areal til offentlige tjenester" har pekt ut framtidige idrettsarealer forsvinne i neste KPA (fra og med 2023). Det er også svært viktig å understreke at PAOT peker på at det mangler areal for 29 tomter til idrettsformål, selv med de arealene som er kartlagt med grunnlag i KPA 2012-2024.

Idrettsrådet har gått gjennom områdene og dette betyr i praksis følgende om vi kryss-referer alternativ B i notatet med [PAOTs handlingsdel](#) at disse anleggene forsvinner:



Til sammen utgjør dette én hallflate og syv idrettsflater, til sammen arealer på over 45 dekar. Til sammenligning utgjør idrettsanleggsdelen av Tillertomt ca 43 dekar.

***Idrettsrådet vil i tillegg presisere at kommunen allerede mangler areal til 29 tomter til idrettsformål for å opprettholde anleggsdekningen i 2015, selv med de arealene som er kartlagt i PAOT med grunnlag i KPA 2012-2024.*** Dette tilsvarer omtrent 160 dekar idrettsarealer kommunen ikke har funnet tomt til. Idrettsrådet mener at denne underdekningen må kommunen jobbe med i ny Plan for idrett og fysisk aktivitet (PIF) som grunnlag for innarbeidelse i ny KPA. Om det nå vedtas

en byutviklingsstrategi som forutsetter at hoveddelen av framtidig vekst skal skje med redusert areal til ny utbygging og økt fokus på nye boliger via fortetting, blir det enda mer utfordrende å gjøre noe med den framtidige underdekningen som ikke er hensyntatt i PAOT. Det er viktig for idrettsrådet at det legges til rette for at alle skal kunne holde på med sin idrett i egen kommune eller i nærheten av egen kommune. Grunnlaget for idrettsrådets arbeid er Norges Idrettsforbunds visjon: Idretts glede for alle.

Byutviklingsstrategien forutsetter implisitt at nye arealer for offentlig tjenesteyting (herunder også idrett), skal lokaliseres i den eksisterende bystrukturen; langs kollektivaksene og ved lokale senter. Ved er slik strategi er det vanskelig å hensynta framtidige arealkrevende idrettsanlegg. I notatet problematiseres ikke konsekvensene av at såpass mye utbyggingsareal som også inneholder offentlig tjenesteyting forsvinner, om den strengeste utbyggingsrekkefølgen vedtas. Vi tror det er viktig at politikerne er oppmerksomme på denne utfordringen og hva de mulige konsekvensene kan bli av den strengeste utbyggingsrekkefølgen.